

ARGUMENTAIRE CONTRES LES IDEES D'EXTREME DROITE

Climat & écologie

Contre le consensus scientifique et l'urgence d'agir. Le Rassemblement national (RN) tourne le dos aux recommandations des scientifiques du GIEC, pire, [les accuse d'exagérer et remet en cause leurs diagnostics](#). C'est irresponsable à un moment où nous subissons déjà toutes et tous les conséquences du dérèglement climatique et que chaque dixième de degré compte pour maintenir le maximum de conditions d'habitabilité de la planète.

Nous n'avons pas encore essayé l'extrême droite ? Au Brésil, ils l'ont essayé. Jair Bolsonaro, l'ancien président du Brésil, a baissé considérablement le budget des différentes institutions chargées de défendre l'environnement. De même, la forêt amazonienne (poumon vert de la planète) n'a jamais autant détruite que sous son mandat (13 000 km² de forêt détruits en 1an, soit 120 fois la taille de Paris !¹).

Des votes contre l'écologie et le climat. Au delà des belles paroles qui prônent les solutions technologiques face au dérèglement climatique, le RN va même à l'encontre de mesures prises au niveau de l'Europe pour le climat et la justice sociale : réduction de l'usage des pesticides, aide de 10 milliards d'euros par an aux agriculteurs au niveau européen, accélération des énergies renouvelables, conditionnement des aides aux grandes entreprises au respect des contraintes écologiques, instauration d'un Impôt Sur la Fortune (ISF) climatique, taxation des yacht et jet privés, obligation de rénovation des passoires thermiques et taxation des superprofits des géants des énergies fossiles : le RN a voté contre toutes ces mesures indispensables pour relever le défi climatique. Le RN va jusqu'à proposer d'annuler le Pacte Vert européen (socle de politiques et de lois adopté par les 27 Etats-membres pour protéger le climat).

Et la liste peut encore continuer... pour en savoir davantage, [le Réseau Action Climat \(RAC\) a fait une analyse détaillée des "propositions" du Rassemblement National sur le climat](#).

Information et opinion

Fake news, mensonges, manipulation. L'extrême droite manipule l'information pour créer de toute pièce des boucs émissaires de nos problèmes en publiant des contenus simplistes et complotistes via les réseaux sociaux et certaines chaînes de médias appartenant à des millionnaires. Très récemment, le Rassemblement National a fait part de son intention de privatiser l'audiovisuel public. A l'heure où 90% des médias grand public français sont détenus par 9 personnes, cela serait extrêmement dangereux pour la liberté d'expression.

La construction d'une pensée critique, l'analyse des phénomènes complexes, le débat, la diffusion des savoirs et la vérification des contenus sont absents de leur réflexion.

1

https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/20/au-bresil-la-deforestation-de-l-amazonie-resultat-de-la-politique-de-jair-bolsonaro_6102924_3244.html

Economie

L'extrême droite diffuse l'idée que les difficultés économiques et sociales qui touchent les classes moyennes et les plus pauvres ne sont pas dues aux injustices sociales ou au libéralisme mais aux étrangers "responsables de tous les maux".

Cette idée raciste est absolument infondée, et incite à la haine de l'autre mais permet au RN de **ne pas parler de la nécessité de mieux répartir les richesses, de préserver les mécanismes de protection sociale, de construire collectivement une société plus juste où chacun pourrait vivre dignement de son travail**. Par exemple, en septembre 2022, les partis d'extrême droite, dont Jordan Bardella, se sont opposés à une directive sur **la mise en place de salaires minimums dans l'Union européenne qui permet de protéger les emplois**. Les députés RN ont également voté **contre la remise en place de l'impôt sur la fortune (ISF)** à l'Assemblée nationale.

En Argentine, voilà six mois que Javier Milei, président d'extrême droite, est élu. Quels sont les résultats ?

- Augmentation de la pauvreté de 11%, plus de la moitié du pays est maintenant sous le seuil de pauvreté (55% de la population)
- 1/4 des argentins sautent au moins 1 repas par jour
- Suppression du ministère de la santé et du ministère des affaires sociales
- Licenciement de 50 000 fonctionnaires
- Blocage de 6000 tonnes d'aides alimentaires (qui sont restées dans des entrepôts à pourrir...)
- Et encore, ce n'est qu'une infime partie des politiques menées par Javier Milei

Démocratie et droits humains

Racisme. Le cœur du projet du Rassemblement National, c'est la préférence nationale, raciste, qui considère les personnes nées en France comme étant naturellement supérieures aux autres. Trop de vies sont menacées par cette idéologie abjecte. S'il n'y avait qu'un argument pour voter contre le RN, ce serait celui-là.

Anti-féminisme. Avec le risque du RN au gouvernement, les droits des femmes et des personnes LGBTQIA+ seront particulièrement menacés. Lors du vote pour la constitutionnalisation de l'IVG en mars 2024, 26% des député-es RN se sont abstenus et 14% ont voté contre.

Montée de l'autoritarisme. L'extrême droite au pouvoir, c'est la montée de l'autoritarisme, des lois toujours plus liberticides notamment contre les personnes immigrées, un fort contrôle des médias et de la presse qui organisent la désinformation. C'est d'ailleurs déjà ce que l'on observe en France, [sous l'empire Bolloré qui banalise, normalise et diffuse les idées les plus abjectes de l'extrême droite](#).

Passage en force. Le RN remet en question l'Etat de droit en proposant régulièrement de s'affranchir du Conseil Constitutionnel pour faire passer des lois qui s'opposent aux libertés fondamentales. L'extrême droite entretient un discours de défiance vis-à-vis de la démocratie qui ne prendrait pas en compte l'avis des citoyens, elle remet en cause le travail des syndicats et des associations et propose les référendums comme seule solution. Oui, les référendums peuvent être un outil intéressant pour prendre en compte l'avis des citoyens, mais il faut pour cela donner les moyens (temps, informations, espaces de réflexion) pour que cela ne consiste pas à une manipulation des citoyens via un discours simpliste.

Education

L'extrême droite défend une éducation dont l'objectif est d'organiser une société où « l'ordre règne », basée sur la « loi du plus fort », et où le respect de la hiérarchie est essentiel. Les groupes de jeunes militants d'extrême droite se forment autour des valeurs de hiérarchie, de force et de violence.

« Vivre l'humiliation, c'est un facteur de croissance fondamentale. » a déclaré Giuseppe Valditara, ministre de l'Education et du mérite, au sein du gouvernement Meloni depuis 2022 en Italie.

L'objectif de l'éducation ne serait-il pas plutôt de former des personnes capables de penser par elles-mêmes, de favoriser la confiance en soi, la coopération, la capacité à débattre, le respect des différences ? Pour former des personnes émancipées, il faut respecter l'enfant, lui permettre d'expérimenter par lui-même son potentiel et son rapport au monde mais aussi imposer le respect par une relation d'autorité bienveillante.

Immigration

L'extrême droite diffuse l'idée que l'immigration est un péril pour la France tant sur le plan économique que sur le plan culturel et « civilisationnel ». Dans les faits :

- 1 français sur 3 est issu de l'immigration (sur trois générations), selon l'INSEE.
- Si le nombre de migrants internationaux augmente, sa proportion avec la population globale reste stable (3,6% 2020, 2,8% en l'an 2000 et 2,3% en 1970)
- En 2020, la moitié des migrants internationaux résidant en Europe, était née dans un autre pays européen (Les migrations internationales : faits et chiffres, Cimade).

Les migrations s'expliquent par la situation internationale (guerres, famines, territoires de moins en moins habitables pour des raisons climatiques...). La prise en compte de ces situations nécessite la mise en place de politiques de médiation des conflits, de développement économique, de politiques de réduction des gaz à effet de serre pour limiter le nombre de territoires qui deviendront inhabitables... Ce n'est pas la poursuite de migrants dans les Alpes, comme ont pu le faire certains groupes d'extrême droite, qui résoudra ces problèmes.

Sécurité

Pour l'extrême droite, l'autre, l'inconnu, est considéré comme un potentiel danger duquel il faudrait se protéger. La police doit bénéficier d'une présomption de légitime défense automatique.

Selon une étude du Centre d'Observation de la Société en 2021 ni les faits constatés par la police et la gendarmerie, ni les enquêtes auprès de la population ne permettent d'observer une hausse du sentiment d'insécurité en France.

Il existe des situations insécuritaires, et l'action d'un gouvernement doit être de protéger dans n'importe quelle situation l'intégrité physique et morale des personnes sans distinctions d'âges, de sexes, de handicap, d'orientation sexuelle, de conviction et d'origine.

Les agents assurant la sécurité civile doivent être particulièrement formés pour pouvoir répondre au mieux aux événements auxquels est confrontée la population. Ils et elles doivent prouver l'action de légitime défense pour tout usage de la violence, comme n'importe quel citoyen.

Le rétablissement de la police de proximité, supprimée par Nicolas Sarkozy, est demandé pour renforcer les liens entre la population et la police et diminuer les tensions dans les zones difficiles.

Culture

L'exemple de la commune de Vitrolles (Bouches du Rhône) qui a fait l'expérience de 5 ans de municipalité sous l'extrême droite, est parfait pour illustrer ce que peut faire l'extrême droite une fois au pouvoir, quelques exemples² :

- Suite à la projection de courts-métrages de Philippe Faucon parlant de l'homosexualité : la directrice est licenciée, et n'est pas remplacée : le cinéma ferme.
- Des noms de rue changent : par exemple la place Nelson Mandela devient la place de Provence
- Les associations locales voient leurs subventions municipales fondre
- Le budget municipal accordé à la police augmente démesurément (et la présence de la police aussi)
- La carte d'identité est demandée pour accéder aux rares maisons de quartier restées ouvertes

L'extrême droite défend l'idée de supériorité de certaines cultures sur d'autres.

La culture n'est vue que dans le cadre du patrimoine et pas au niveau des droits culturels.

Les droits culturels sont des droits fondamentaux qui visent à garantir à chacun la liberté de vivre sa culture, de découvrir et de partager celle des autres.

La création, les expressions artistiques et culturelles et les pratiques professionnelles comme amateurs permettent d'ouvrir les imaginaires individuels et collectifs, ainsi que des espaces de rencontres, d'ouverture au monde, et d'émancipation.

NB : Ce document a été écrit en puisant dans [des travaux menés par le Cnajep](#).