

De quel objectif de limitation de la température moyenne à la surface de la terre par rapport à la période pré-industrielle (1850) êtes-vous partisan à l'horizon 2100 (en degrés celsius) ?

Je ne maîtrise pas le sujet. 0 serait bien.

Pour contribuer à atteindre cet objectif, quels objectifs de limitation des émissions de gaz à effet de serre la France devrait-elle se fixer, et défendre pour l'Union Européenne (par rapport à l'année 1990) :

à l'horizon 2020 : Je ne maîtrise pas le sujet.

à l'horizon 2050 : Je ne maîtrise pas le sujet.

3) Êtes-vous favorable à l'instauration d'une telle Contribution Climat Energie à l'échelle de la France ?

je partage cette idée d'agir sur la fiscalité pour influencer les comportements.

4) Êtes-vous favorable à l'adoption d'une telle loi de sortie progressive et complète du nucléaire ?

Je ne suis pas favorable à la loi, parce que je la crois inefficace. La fin de vie de notre parc de centrales est une donnée plus certaine. Je serais pour auditer les comptes d'EDF, pour vérifier qu'ils ont bien provisionné les coûts de démantèlement, quitte à renationaliser les centrales.

5) Seriez-vous prêt-e à interpellier le gouvernement espagnol qui veut prolonger jusqu'en 2019 la centrale de Garoña malgré son caractère obsolète et de nombreux incidents ?

Oui, même si je ne maîtrise pas le sujet, car je devine qu'un pays ne peut pas avoir de grandes compétences avec une seule centrale en activité.

6) Appuieriez-vous l'élaboration d'un Plan Climat-Energie Territorial à l'échelle du Pays Basque nord ?

Je suis entre deux eaux, je comprends la nécessité, mais je crains qu'un tel plan ne soit une nouvelle usine à gaz, qui ne produirait pas de gaz mais du vent. Oui aux objectifs, mais réfléchir au bon outil.

7) Appuieriez-vous la mise en place d'un Observatoire de la Transition Energétique ?

même réponse, je comprends la nécessité, mais je crains qu'un tel organisme ne soit une nouvelle usine à gaz

8) Êtes-vous favorable à l'instauration d'une obligation de rénovation pour le parc de bâtiments existants afin d'atteindre un seuil de 80 kWh/m²/an pour les bâtiments à usage d'habitation (modulé selon la zone climatique et l'altitude) et de réduire la consommation en énergie primaire du parc tertiaire public et privé de 40% par rapport à la consommation de référence d'ici à 2020 en rénovant en priorité les bâtiments les plus consommateurs ?

Non à l'obligation, ce sera le meilleur moyen de faire sortir des logements du parc locatif. Je travaillerai plus sur de nouvelles carottes que sur ce bâton.

9) Êtes-vous favorable au renforcement des dispositifs existants au niveau du logement social ?

Proposer des loyers pas chers, mais avec des factures énergétiques élevées pour cause de mauvaise isolation, c'est nier le logement social. Donc OK.

10) Êtes-vous favorable à l'adoption d'un schéma national d'infrastructures de transport sobre en carbone et en énergie reposant sur :

Non un tel plan serait ingérable et trop long à mettre en place. Il se fera tout seul le jour où le prix du pétrole aura doublé

Oui en local, dans certaines circonstances.

Je vois une seule réponse rapide chez nous, le covoiturage sur la Nive et la 10.

11) Êtes-vous partisan de la mise en place de moyens financiers adéquats et cohérents pour asseoir une politique de transport sobre en carbone et en énergie, en décidant notamment de :

Oui, partiellement. La simple taxation des transports routiers fera changer beaucoup de choses très vite.

12) Êtes-vous opposé-e à la création de la voie nouvelle LGV Bordeaux-Hendaye, et partisan de l'emploi d'une partie des fonds qui lui étaient destinés au développement des alternatives de proximité au tout routier (trains de proximité, bus, vélo, intermodalité...) ?

Exact, je suis contre la LGV.

En revanche, comme jusqu'à preuve du contraire nous sommes encore sur un défilé de 2 points de passage des Pyrénées, je suggère la protection d'un ban non-urbanisée, réservée pour l'avenir. En attendant elle croquera du CO2.

13) Êtes-vous partisan de la création d'une Autorité Organisatrice des Transports unique en Pays Basque nord ?

Je me méfie beaucoup des grandes messes et des consensus mous. Mais d'un autre côté l'Agglo ne va pas tout faire.

Je serai plus pour une concertation par axe, sans création de nouvelle entité : chantier Nive, chantier 10, chantier agglo, etc

14) Êtes-vous favorable à la mise en place d'un plan de reconversion pour accompagner ceux qui souhaitent passer de systèmes intensifs et industriels vers l'agriculture paysanne ou biologique ?

Je crois que chez nous les agriculteurs s'y mettent tout seuls, donc pas de technostructure dont l'existence même ne serait pas durable.

15) Êtes-vous favorable à une politique de maîtrise des émissions de N2O en diminuant l'utilisation d'engrais azotés (*) ?

Je ne maîtrise pas le sujet.

16) Êtes-vous favorable à la reconnaissance officielle par l'Etat d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara, qui promeut l'agriculture paysanne et durable en Pays Basque nord, et le versement de la quote-part lui revenant des financements publics et de la fiscalité allant actuellement en totalité à la Chambre d'Agriculture de Pau ?

Il y a bien deux chambres de commerce, pourquoi pas 2 chambres d'agriculture ? mais attention aux caricatures, la chambre paloise promeut aussi l'agriculture raisonnée, les filières, etc. Ensuite un chambre est un EPA (ou un EPIC je ne sais plus), alors que EHLG est une 1901. Et qu'il faudra vérifier les coûts engendrés par cette dualité. Et qu'il faudra des élections. Une paix des braves ne serait-elle pas plus durable ?

17) Êtes-vous partisan de transférer la compétence de l'élaboration du PLU à l'intercommunalité, dans un premier temps en incitant financièrement les communes à transférer cette compétence à l'intercommunalité via, par exemple, un « bonus » dans les dotations globales de financement avant de rendre ce transfert obligatoire d'ici 3 à 5 ans ?

Non

18) Êtes-vous partisan d'intégrer une véritable stratégie foncière dans le rapport de présentation du PLU ?

Le drame de l'urbanisation actuelle, c'est l'étalement urbain et l'édification d'immeubles à la campagne. Les défauts de la campagne (la distance), avec en prime le voisin et sa perceuse ! Construisons en continuité urbaine près des services, et donc laissons la campagne aux agriculteurs et à la balade. en particulier si on protège la zone de passage pyrénéen, on pourrait ne plus urbaniser qu'entre celle-ci et la mer.

19) Plusieurs outils légaux et fiscaux existent pour favoriser la mise en place de cette stratégie foncière, souhaitez-vous les renforcer, notamment à travers la mise en place des PPEANP (Périmètre de protection des espaces agricoles et naturels périurbains) et du renforcement de la CDCEA ?

Trop compliqué à mon goût. Un PLU est déjà une usine à gaz, alors là ...

20) Appuierez-vous le retour à l'âge légal de la retraite à 60 ans ?

Non, c'est une hypocrisie quand après 50 ans on ne retourne plus de boulot.

21) Défendrez-vous de nouvelles avancées vers la réduction du temps de travail hebdomadaire et annuel ?

Non, les 35h ont traumatisé tout le corps social et ne sont pas encore digérées, produisons à nouveau des richesses, finançons l'éducation la précarité la dépendance et après nous verrons.

22) Êtes-vous favorable à une loi contre l'obsolescence programmée des objets, qui permettrait notamment de :

La loi ou la convention, bonen piste à suivre ... (autre priorité, demander à Mc Do d'arrêter de donner des jouets à piles).

23) Êtes-vous partisan de légiférer de façon contraignante sur la réduction des déchets à la source (lutte contre le suremballage, développement du principe d'emballage

consigné, interdiction stricte des sacs plastiques, mesures contre l'obsolescence programmée...) ?
Non, avant la loi, essayons la négociation, puis la taxe.

24) Êtes-vous favorable à la mise en place d'une redevance incitative afin d'encourager les comportements vertueux, de favoriser le réemploi, la réparation, le recyclage et le compostage ?

Elle existe déjà dans l'économie intrinsèque au réemploi. Il ne faut pas rémunérer mais promouvoir le réemploi.

25) Êtes-vous favorable à la mise en place généralisée de systèmes de collecte sélective "porte à porte" des déchets (plastique, verres, papiers, organiques etc. collectés séparément) ?

Non le porte à porte n'est pas toujours rentable, surtout en zone non urbaine.

26) Êtes-vous pour des questionnaires Bizi plus courts ?
oui, mais pas moins pertinents !