

LGV ENSEMBLE TRANSPORTONS L'ELITE

Abandon de la LGV : une décision irresponsable !

Un abandon du projet LGV serait criminel. Rappelons ici quelques chiffres incontestables et vérités fondamentales :

Le désenclavement du Pays Basque est indissociablement lié à une voie nouvelle LGV. Son attractivité en dépend. Les nombreux cadres et dirigeants qui peupleront la future Cité du tertiaire à Bordeaux seront ils tentés d'acheter logements et terrains sur la côte basque avec les prix actuels du foncier, si en plus de cela leur temps de trajet pour y accéder le week-end, voire chaque soir, reste aussi long qu'aujourd'hui ? Non bien évidemment, et cela Jean Grenet et Alain Rousset l'ont bien compris. Sinon, croyez vous que ces grands élus responsables appuieraient un projet coûtant entre 5 et 10 milliards d'euros pour un gain de temps de 21 minutes, voire d'à peine 4 minutes si on le compare aux 17 minutes que ferait gagner la simple modernisation des voies existantes ?

On nous dit que la LGV gaspillera 9 hectares au kilomètre, et que cela accroitra dramatiquement la pression et la spéculation foncière déjà particulièrement grave au détriment de ses habitants les plus pauvres ou les plus jeunes, et de nombreux paysans qui ont déjà bien du mal à maintenir leur exploitation.... Mais de quoi le Pays Basque a-t-il besoin pour son développement ? De tracteurs ou de traders ?

De jeunes babas cools nostalgiques de leur patois et de leurs prairies, ou de cadres dynamiques, souhaitant dormir dans un environnement charmant avant d'aller travailler tous les jours à Bordeaux voire à Paris ?

On nous dit que les milliards exigés par la construction de cette nouvelle voie seraient mieux utilisés à améliorer et multiplier les trains de proximité, qui permettraient à des milliers d'habitants de se rendre quotidiennement à leur travail par le rail plutôt que par la route. Où est la cohérence d'une telle proposition au moment où l'on démantèle le fret SNCF au profit du tout routier, après avoir supprimé les wagons isolés et les gares de tri qui allaient avec ?

On nous dit qu'une majorité de la population est opposée au projet de voie nouvelle LGV. Mais quelle légitimité a son avis sur ce dossier ? Rappelons ici que selon l' Enquête Nationale Transport et Déplacement (ENTD), 28 % des déplacements réalisés en TGV en 2008 étaient effectués par des individus appartenant à la catégorie des 10 % les plus riches, plus de 50 % des déplacements en TGV par les 30 % de français les plus riches, tandis que moins de 14 % des déplacements concernaient les 30 % les plus pauvres. On le voit, la majorité de la population actuelle n'est même pas concernée par ce dossier. C'est donc à une élite éclairée qu'il revient de donner son avis sur le sujet. Contrairement aux TER et autres Palombes Bleues, la LGV n'est pas là pour répondre aux besoins des ouvriers, des paysans, des jeunes ou des vieux. Comme le rappelle à juste titre RFF, la LGV vise l'élite circulaire, les néonomades, les cadres du tertiaire.

Assez tergiversé ! Nous n'avons perdu que trop de temps avec cette affaire : nous ne consommons que trois planètes par français moyen, alors que les USA, avant-garde de la croissance et développement, en sont déjà à six ! Il est temps de combler notre retard !

Notre avenir dépend aujourd'hui de choix clairs :

Les gens d'ici ou bien Vinci ?

Les tracteurs ou les traders?

T.E.R. ou Classe Affaires ?

3 ou 6 planètes ?

